

福州市服务外包运行分析项目采购综合评分标准

序号	评分项目	分值	评分标准
1	项目报价	20	价格分采用低价优先法计算，即满足采购文件要求且最后报价最低的供应商的价格为采购基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：报价得分=（采购基准价 / 最后报价）×价格分值×100。
2	技术服务响应情况	7	根据供应商提供的对采购文件“采购内容及要求”中关于“1. 挖掘服务外包新增企业”（第1项）、“2. 建设服务外包企业信息库”（第2项）、“3. 服务外包产业课题研究”（第3项）及“4. 其他要求”（第4、5、6、7项）响应情况进行评分：完全满足采购文件要求的得7分，每负偏离1项扣1分，扣完为止。（供应商须按照本文件所列的所有技术要求如实地填写逐条响应，并列出具正负偏离情况；因编排错乱或响应不完整而导致的不利评审由供应商自行承担。）
3	对项目的理解	5	根据供应商对项目背景、项目目标、项目需求理解等情况进行评分：提供的方案对项目设计及分析精准合理、符合项目实际，可执行力度强的得5分；提供的方案对项目设计及分析较合理，不足部分不影响项目实施，具有一定的可执行性的得3分；有提供方案，方案阐述内容简短，专业性及可行性有待提高的得1分；未提供的不得分。
4	方案的完整性	5	根据供应商提供方案能否完整响应项目需求，是否全面、合理、详细，是否能够达到相关采购要求等情况进行评分：提供的方案完整、分析精准、针对具体内容完整详细展开阐述，符合项目实际，可执行力度强的得5分；提供的方案较完整、针对部分内容展开阐述或阐述内容不够详细，不足部分不影响项目实施，具有一定的可执行性的得3分；有提供方案，方案阐述内容简短，专业性及可行性有待提高的得1分；未提供的不得分。
5	项目服务方案（挖掘服务外包新增企业）	5	根据供应商提供新增企业挖掘执行方案，根据合理及可操作等情况，由磋商小组进行评分：提供的方案完整、分析精准、针对具体内容完整详细展开阐述，符合项目实际，可执行力度强的得5分；提供的方案较完整、针对部分内容展开阐述或阐述内容不够详细，不足部分不影响项目实施，具有一定的可执行性的得3分；有提供方案，方案阐述内容简短，专业性及可行性有待提高的得1分；未提供的不得分。
6	项目服务方案（建设服务外包企业信息库）	5	根据供应商提供服务外包信息库建设方案，针对展示内容的完整和详细等情况进行评分：提供的方案完整、信息库展示内容完整、详细，符合项目实际，可执行力度强的得5分；提供的方案较完整、信息库展示内容不够完整、详细，不足部分不影响项目实施，具有一定的可执行性的得3分；有提供方案，方案阐述内容简短，专业性及可行性有待提高的得1分；未提供的不得分。
7	项目服务方案（服务外包产业课题研究）	5	根据供应商提供新服务外包产业课题研究方案，根据合理及可操作等情况，由磋商小组进行评分：提供的方案完整、针对具体内容完整详细展开阐述，符合项目实际，可执行力度强的得5分；提供的方案较完整、针对部分内容展开阐述或阐述内容不够详细，不足部分不影响项目实施，具有一定的可执行性的得3分；有提供方案，方案阐述内容简短，专业性及可行性有待提高的得1分；未提供的不得分。

序号	评分项目	分值	评分标准
8	项目风险防控	5	根据供应商针对本项目提供的风险防控方案完整、详细性以及可操作性等进行评分：提供的方案完整、分析精准、针对具体内容完整详细展开阐述，符合项目实际，可执行力度强的得5分；提供的方案较完整、针对部分内容展开阐述或阐述内容不够详细，不足部分不影响项目实施，具有一定的可执行性的得3分；有提供方案，方案阐述内容简短，专业性及可行性有待提高的得1分；未提供的不得分。
9	项目执行团队	5	根据供应商为本项目提供的项目执行团队情况进行评分：团队架构全面合理，组织有序，专业性强，适用本项目的得5分；团队架构较合理，专业性较强，适用本项目的得3分；团队架构基本合理，适用本项目，无明显错误的得1分；团队架构不合理，不适用本项目，有明显错误或未提供的不得分。注：投标人须提供项目执行团队人员名单，名单格式自拟，内容应包括人员姓名、性别、年龄、相关职称情况等，未提供的不得分。
10	项目团队实力	6	供应商针对本项目拟配备的项目执行团队中，应具备与本项目有关的专业技术人员，每配备一名具有高级专业技术职称或纳入中央级部门专家库的得2分，每配备一名具有副高级专业技术职称或纳入省级、市级部门专家库的得1分，该项封顶6分。（须提供有关人员相应资质证书复印件及提交响应文件截止时间前六个月（不含提交响应文件截止时间的当月）中任意一个月供应商为其缴纳社保证明材料复印件或聘用（劳动）合同复印件或合作协议复印件或其他聘用（合作）相关证明文件复印件，提供不齐全的或未提供的不得分）
11	行业资源	15	项目团队掌握相关的企业资源，能够精准提供福州市服务外包企业资源名单，并与企业有来往保持联系。根据供应商提供的有效企业数量排名，前5名分别得15分、12分、9分、6分、3分，其余不得分，不提供不得分。
12	主要业绩	4	根据供应商所提供的2022年1月1日至本项目提交首次响应文件截止时间止(日期以合同签订日期为准)与本项目类似项目业绩情况，每提供一份证明材料的得2分，满分4分。（须同时提供中标公告/成交公告(提供相关网站中标公告/成交公告的下载网页并注明网址)、中标通知书/成交通知书复印件、采购合同文本复印件，以及能够证明该业绩项目已经采购人验收合格的相关证明文件复印件，未同时提供以上证明材料的本项不得分。）注：本项评分与“满意度”不重复得分。
13	满意度	3	根据供应商所提供的2022年1月1日至本项目提交首次响应文件截止时间止，有已完成的同类业绩的客户满意证明材料，每提供一份满意证明材料得1分，满分3分。（须提供采购合同文本复印件及业主方盖章的评价意见书复印件，评价意见须为良好或优秀或满意或其它相似意思。）注：本项评分与“主要业绩”不重复得分。
14	培训服务	5	根据供应商针对本项目提供的专项业务培训内容、培训方案合理程度、师资力量、场地安排、时间安排等因素进行评分：提供的培训服务完整、针对具体内容完整详细展开阐述，符合项目实际，可执行力度强的得5分；提供的培训服务较完整、针对部分内容展开阐述或阐述内容不够详细，不足部分不影响项目实施，具有一定的可执行性的得3分；有提供培训服务，方案阐述内容简短，专业性及可行性有待提高的得1分；未提供的不得分。

序号	评分项目	分值	评分标准
15	售后服务	5	根据供应商针对本项目提供的技术支持与售后服务体系、服务措施、服务承诺的完整性、合理性、可行性等因素进行评分：提供的售后服务完整、针对具体内容完整详细展开阐述，符合项目实际，可执行力度强的得5分；提供的售后服务较完整、针对部分内容展开阐述或阐述内容不够详细，不足部分不影响项目实施，具有一定的可执行性的得3分；有提供售后服务，方案阐述内容简短，专业性及可行性有待提高的得1分；未提供的不得分。
合计		100	